**Тезисы отчета Исполнительного директора.**

08.06.2020 г. вступило в силу положение статьи 3.3. Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», согласно которому **до 1 января 2021 года** в целях оказания поддержки членам саморегулируемых организаций в связи с распространением новой коронавирусной инфекции допускается предоставление саморегулируемыми организациями займов своим членам за счет средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств таких саморегулируемых организаций в соответствии с гражданским законодательством.

Порядок предоставления займов регламентирован постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2020 № 938 «Об утверждении положения об отдельных условиях предоставления займов членам саморегулируемых организаций и порядке осуществления контроля за использованием средств, предоставленных по таким займам».

В соответствии с указанными нормативными актами заём может быть предоставлен на следующие цели: в**ыплата заработной платы работникам членов СРО.**

Однако имеются и следующие риски:

1. Член СРО должен соответствовать требованиям пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 27.06.2020 № 938 «Об утверждении положения об отдельных условиях предоставления займов членам саморегулируемых организаций и порядке осуществления контроля за использованием средств, предоставленных по таким займам».
2. Невозврат суммы займа и процентов за пользование денежными средствами заемщиками. Не исключены ситуации, когда член СРО заключив договор займа и получив денежные средства, прекратит членство в Ассоциации в добровольном порядке или не сможет вернуть предоставленный заём и проценты в установленный срок. В этом случае СРО обязана будет в судебном порядке взыскать сумму займа. Но даже если суд удовлетворит исковые требования, то нет никакой гарантии, что решение суда будет исполнено, и денежные средства будут возвращены.
3. В случае невозврата заемных средств ВСЕ члены СРО обязаны будут восполнить компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, даже если не заключали договор займа. Если КФ ОДО не будет восстановлен, то СРО может быть исключена из государственного реестра саморегулируемых организаций.
4. Процедура анализа пакета документов заемщика и последующей выдачи займов схожа с процедурой выдачи кредитов в банках. У специалистов СРО знания в области кредитования отсутствуют. Соответственно, у СРО может возникнуть необходимость в работниках, обладающих специальными познаниями в области кредитования. Что, в свою очередь, объективно приведет к увеличению численности работников СРО и увеличению расходов на оплату труда, а в будущем- увеличению размера членских взносов.

В августе был проведен опрос членов Ассоциации о целесообразности предоставления займов. В опросе приняли участие 135 из 166 членов СРО (81%), из них 120 (89%) высказались против предоставления займов.

Кроме того, была изучена практика других проектных СРО, большинство которых на своих общих собраниях приняли решение отказаться от выдачи займов своим членам.

Изучив результаты опроса, а также опыт других проектных СРО, Правление СРО А «САПЗС» и исполнительная дирекция пришли к следующим выводам:

1. Предоставление займов в СРО А «САПЗС» не является целесообразным, поскольку подавляющее большинство членов Ассоциации высказалось против выдачи займов.
2. Имеется риск невозврата заемных средств, а значит, риск потери части компфонда ОДО.
3. С учетом мнения членов СРО А «САПЗС» в целях сохранения средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств **рекомендовать** Общему собранию членов СРО А «САПЗС» принять решение об отказе от реализации права выдачи займов из средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств.